

Op 27 jul. 2020, om 18:46 heeft Federation Against Biomass Power Plants (the-fab) het volgende geschreven aan Follow the Money (FTM): Rectificatie verzoek artikel “De zin en onzin van biomassa”

Beste Sophie, Ties, Dennis, Margot en Joost,

Wij hebben eind vorig jaar contact gehad met Margot en Dennis over [ons uitgebreide onderzoek](#) naar de betaalde pro-biomassalobby in Nederland. We hebben toen FTM aangeboden om ons onderzoek over te dragen zodat jullie dit verder op konden pakken. De reactie van Dennis was: *“Bedankt voor de uitgebreide email. Follow the Money heeft een, qua omvang, bescheiden redactie en we kunnen dit onderzoek niet oppakken. Ikzelf ga dat ook zeker niet redden gezien mijn lopende andere dossiers.”*

Vervolgens hebben we de onderzoeksresultaten zelf gepubliceerd en zijn de meerdere rapporten als input aangeleverd voor het onderzoek van het PBL en deze hebben o.a. als basis gediend van de brief aan de SER en als input voor de Europese Commissie:

<https://www.the-fab.org/docs/2020-03-16-edsp-eco-inbreng-pbl-onderzoek-tav-de-beschikbaarheid-van-duurzame-biomassa-en-de-toepassingsmogelijkheden-daarvan-in-nederland-dutch.pdf>

<https://www.the-fab.org/docs/2020-05-30-thefab-brandbrief-aan-ser-met-oproep-om-de-sde-subsidie-voor-biomassaverbranding-stop-te-zetten-dutch.pdf>

<https://www.edsp.nl/docs/2020-06-09-edsp-eco-verzoek-aan-ser-om-een-eerlijk-biomassa-advies-aan-het-kabinet-te-leveren-dutch.pdf>

We staan er dan ook van te kijken dat FTM nu [een artikel](#) heeft uitgebracht waar geen enkele link te vinden is naar de veroorzakers van het schandaal waarbij miljarden verspild zijn aan het opzetten van een wereldwijde handel in houtige biomassa ten koste van onze gezondheid, de natuur, het klimaat en daarmee onze toekomst terwijl die miljarden besteed hadden moeten worden aan daadwerkelijk duurzame oplossingen. Meerdere onderdelen uit het artikel van FTM lijken één op één overgenomen uit stukken van de betaalde pro biomassa lobby. De eerste pagina van het Follow The Money artikel van Ties verwijst naar het IPCC rapport uit

2011: <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/03/Chapter-2-Bioenergy-1.pdf> :“Volgens de klimaatwetenschappers kan bio-energie namelijk ook *in ontwikkelde landen* een rol spelen bij het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen.“ Wanneer je dat IPCC rapport opent en bekijkt wie verantwoordelijk zijn voor het rapport, dan komen we o.a. de volgende namen tegen: Andre Faaij , Martin Junginger en Martin Patel, allen werkzaam bij het Copernicus Instituut van de Universiteit Utrecht.

Wat Ties ons inziens had moeten doen was de betaalde connectie tussen de top van RWE/Essent en het Copernicus Instituut van de Universiteit Utrecht onderzoeken. In 2002 start het Copernicus Instituut het FAIR Biotrade project van Essent (RWE) om het Essent Green Gold Label (GGL) te converteren tot een certificeringssysteem (SBP) voor de wereldwijde handel in biomassa. Essent (RWE) verbrand al sinds 1999 houtige biomassa in de centrale van Cuijk, heeft dit in 2001 uitgebreid naar de Amercentrale en heeft sindsdien in hoog tempo een mondiaal handelsproduct gemaakt van houtige biomassa (en palmolie). Van een rapport van FTM verwachten wij dat uit onderzoek naar voren was gekomen dat Minister Cramer niet alleen in 2005 hoogleraar aan het Copernicus Instituut was, maar samen met de top van de betaalde biomassalobby en haar collega's in 2006 heel Nederland voor de gek heeft gehouden door te doen alsof ze een onafhankelijk voorzitter was van haar eigen Commissie Cramer die verantwoordelijk was voor de Cramer duurzaamheidscriteria voor biomassa terwijl ze al sinds het begin van deze eeuw een betaalde opdracht uitvoert voor RWE/Essent om ervoor te zorgen dat RWE/Essent miljarden kon verdienen aan de handel en het verbranden van palmolie en houtige biomassa. Ze is o.a. samen met de betrokken collega's van het Copernicus Instituut direct verantwoordelijk voor de aanbouw van de drie nieuwste kolencentrales

die met voorbedachte raden zijn gebouwd om biomassa te kunnen verbranden en de CCS/BECCS/CCUS droom van Wim Turkenburg te kunnen verwezenlijken.

Hieronder volgen relevante links naar documenten die het bovenstaande aantonen, in de woorden van de betrokkenen zelf:

<https://www.biomassmurder.org/docs/2006-07-14-gov-nl-rvo-cramer-criteria-voor-duurzame-biomassa-productie-eindrapport-van-de-projectgroep-duurzame-productie-van-biomassa-dutch.pdf>  
*“Als onafhankelijk voorzitter heeft Jacqueline Cramer, hoogleraar duurzaam ondernemen aan de Universiteit Utrecht, het proces geleid en gezorgd voor inhoudelijke afstemming.”*

*“Citaat uit 2008 van Andre Faaij (lid van de Commissie Cramer): Nederland heeft een leidende positie in dit veld, mede omdat het het initiatief heeft genomen tot het Cramer ‘raamwerk’ met duurzaamheidseisen voor biomassa. De commissie stond onder voorzitterschap van een collega in het Copernicus Instituut, Jacqueline Cramer, thans minister van VROM, wat heel prettig werken was. Onze groep heeft zonder meer de fundering voor het werk gelegd. Wij hebben nog vóór het instellen van de commissie bekeken wat voor criteria moesten worden ontwikkeld, waar kon worden aangesloten bij bestaande conventies of certificering, en hoe een traject richting concrete indicatoren en implementatie kon worden opgezet. Op dit vlak doen we nu spannend onderzoek voor FAO, en we adviseren partijen als UNCTAD (VN-commissie voor handel), UNEP, OECD en IEA. Een ander highlight op dit vlak, sinds 2004, is ons leiderschap (met Essent) van een werkgroep van het International Energy Agency op het gebied van duurzame internationale handel in biomassa.”*

*“Citaat uit 2016 van Wim Turkenburg: Het eerste raamwerk om te komen tot duurzaamheidscriteria voor de ontwikkeling en toepassing van biobrandstoffen is ontwikkeld door ‘het clubje in Utrecht’ [Copernicus Instituut] onder leiding van collega André Faaij, geënt op een paper van mij uit 1996 (...) Ze vormden het fundament van de latere zogenaamde ‘Cramer criteria’ voor duurzame biomassa.”*

*“Citaat uit 2017 van Jacqueline Cramer: Het worden de schoonste centrales ter wereld met mogelijkheden tot het opslaan van CO2 en bijstook van biomassa.”*

Hieronder hebben we een aantal links toegevoegd naar onze onderzoeksrapporten naar de betaalde pro-biomassalobby in Nederland:

<https://www.the-fab.org/docs/2020-03-16-edsp-eco-pro-biomassa-lobbyfeiten-onderzoek-deel-1-de-energiemaatschappijen-dutch.pdf>

<https://www.the-fab.org/docs/2020-03-16-edsp-eco-pro-biomassa-lobbyfeiten-onderzoek-deel-3-rwe-essent-en-de-wetenschappers-van-het-copernicus-instituut-dutch.pdf>

<https://www.the-fab.org/docs/2020-03-16-edsp-eco-lijst-top-400-betrokkenen-bij-de-betaalde-pro-biomassalobby-in-nederland-inbreng-pbl-onderzoek-tbv-advies-ser-mbt-biomassa-dutch.pdf>

We vragen FTM in ieder geval van de vorige alinea de link naar “onderzoek deel 3 rwe essent (...)” te lezen, de lijst met de top 400 betrokkenen van de betaalde pro biomassalobby (zie link hierboven) te vergelijken met de personen die de reactie namens de betaalde probiomassalobby op het advies van de SER hebben ondertekend en een follow up of rectificatie te overwegen: <https://www.bioenergieclusterootnederland.nl/wetenschappers-reageren-op-het-ser-advies-biomassa-in-balans/>

De lijst van ondertekenaars van de reactie op het SER-advies, die bovendien de aanstichters van het biomassaschandaal zijn:

1. Wim Turkenburg (emeritus hoogleraar ‘Science, Technology and Society’, UU – Copernicus Instituut)
2. Leo Meyer (oud-IPCC projectleider en guest lecturer UU – Copernicus Instituut)

3. Martin Junginger (*hoogleraar 'Biobased Economy', UU – Copernicus Instituut, Contributing author to the bioenergy chapter of the IPCC Special Report on Renewable Energy Sources (SRRES)*)
4. Bert Metz (*voormalig co-voorzitter IPCC Werkgroep Mitigatie*)
5. Patricia Osseweijer (*hoogleraar 'Biotechnology and Society', TUD – werkte o.a. samen met André Faaij van het Copernicus Instituut aan een onderzoek naar biobased economy in Brazilië t.b.v. biodiesel van Soja met een onderzoeksbudget van 8 miljoen en is samen met Martin Junginger de duurzaamheidsraad van GoodFuels*)
6. Gert Jan Kramer (*hoogleraar 'Sustainable Energy Supply Systems', UU – Copernicus Instituut*)
7. Sible Schöne (*adviseur HIER Klimaatbureau in samenwerking met Wim Turkenburg en Bert Metz en organisator van het jaarlijkse klimaatstraatfeest met hoofdsponsor RWE/Essent van 2008 tot 2016*)
8. Wim van Swaaij (*emiritus-hoogleraar 'Chemical Engineering Sciences', UT en Scientific Committee member (samen met Martin Junginger en de rest van de betaalde pro biomassa lobby) en chairman of the nomination committee van de European Biomass Conference & Exhibition [betaalde pro biomassa lobby] die Andre Faaij in 2015 "the Linneborn Prize" gaf voor zijn verdiensten in de biomassa sector*)

Een tip voor een eventuele follow-up/rectificatie: Dezelfde personen die de aanstichters zijn van het palmolieschandaal zijn ook de veroorzakers van dit houtige-biomassaschandaal en twee toekomstige schandalen: CCS/BECCS/CCUS en groengas. Mochten jullie vragen of interesse hebben dan staan wij graag voor jullie klaar.

Met vriendelijke groet,  
Jeroen & Marloes Spaander

[www.edsp.eco](http://www.edsp.eco)

[www.the-fab.org](http://www.the-fab.org)

[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)

[www.biomassazaak.nl](http://www.biomassazaak.nl)

**Van:** Johan Vollenbroek Mobilisation for the Environment (MOB)

**Verzonden:** Tuesday, July 28, 2020 6:00 PM

**Aan:** Follow the Money (FTM)

**Onderwerp:** Re: FTM Artikel Biomassa: de zin en onzin is geen Follow The Money waardige bijdrage

Ik ben het eens met Jeroen en Marloes, het verhaal lijkt heel gebalanceerd, maar vergeet te vertellen dat Nederland 20 jaar achterloopt op bv Denemarken en Zweden m.b.t. duurzame energie. In bv Portugal wordt volgend jaar de laatste kolencentrale gesloten.... In Nederland zijn pas 3 nieuwe kolencentrales geopend die nu biomassa bijstoken om ze rendabel te houden.

Nu probeert Nederland met het idiote idee van houtstook het plaatje wat op te poetsen. We lopen verschrikkelijk achter met zon en wind, etc.

Wij gooien 14 miljard subsidie over de balk en hebben over 8 jaar een paar failliete kolencentrales. Het geld is weg. Samen met een boel habitats/biodiversiteit. Wat er allemaal met die 14 miljard had kunnen worden gedaan.

Kortom: FTM slaat hier de plank mis.... Jammer dat jullie je niet adequaat hebben geïnformeerd.

Gr. Johan Vollenbroek